

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการวิจัยและพัฒนา เรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในการจัดสวัสดิการสังคม เป็นการข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามชุดที่ 1 สอบถามคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี ในประเด็น ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน และแบบสอบถามชุดที่ 2 สอบถามผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี เพื่อรวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด และความต้องการได้รับความรู้และพัฒนาศักยภาพเพิ่มในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน

อนึ่ง ข้อมูลปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด ได้ถูกนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดหัวข้อในการพัฒนาการจัดฝึกอบรม และการพัฒนาชุดฝึกอบรม ในส่วนของความต้องการพัฒนาชุดฝึกอบรมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีในการจัดสวัสดิการสังคม มีการกำหนดประเด็นย่อยที่จะเป็นข้อมูลในการนำไปพัฒนาชุดฝึกอบรม ได้แก่ ความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน และปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การศึกษาและพัฒนาชุดฝึกอบรม เนื้อหาประกอบด้วย 1) ข้อมูลส่วนบุคคล 2) ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด และความต้องการขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีเพื่อใช้ในการพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคม 3) การพัฒนาชุดฝึกอบรม (จากแบบสอบถามชุดที่ 1-2)

ส่วนที่ 2 การประเมินผล เนื้อหาประกอบด้วย 1) ข้อมูลส่วนบุคคล 2) การประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรม 3) ความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรม (จากแบบสอบถามชุดที่ 3) ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การศึกษาและพัฒนาชุดฝึกอบรม

##### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลแบ่งเป็น 2 ส่วน แยกตามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ดังนี้

1) คณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี เก็บข้อมูลจากคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ จำนวน 43 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2) ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี เก็บข้อมูลจากผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ จำนวน 120 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.77

ซึ่งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

### 1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี

เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม สามารถแสดงข้อมูลลักษณะทางประชากรของคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี (N=43)

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>เพศ (n=43)</b>		
หญิง	23	53.49
ชาย	20	46.51
<b>อายุ (n=43)</b>		
25- 40 ปี	0	0.00
41 - 50 ปี	14	32.56
51 – 60 ปี	29	67.44
มากกว่า 60 ปี	0	0.00
<b>สถานภาพสมรสของท่าน (n=43)</b>		
โสด	7	16.28
สมรส	32	74.42
หม้าย	2	4.65
หย่า / แยก	2	4.65
<b>ระดับการศึกษา (n=43)</b>		
ประถมศึกษา	0	0.00
มัธยมศึกษา	0	0.00

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปวช. /ปวส.	0	0.00
ปริญญาตรี	24	55.81
สูงกว่าปริญญาตรี	19	44.19
<b>ท่านเป็นกรรมการในชุด (n=43)</b>		
คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนนทบุรี	27	62.79
คณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชน เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาค ประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในเขตจังหวัดนนทบุรี	16	37.21
<b>องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีส่วน ใหญ่จัดสวัสดิการ/บริการในสาขา (n=43) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
สาขาบริการสังคม	21	48.84
สาขาแรงงาน การฝึกอาชีพ	25	58.14
สาขาการศึกษา	12	27.91
สาขานันทนาการ	0	0.00
สาขาสุภาพอนามัย	13	30.23
สาขากระบวนการยุติธรรม	0	0.00
สาขาที่อยู่อาศัย	7	16.28
<b>องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีส่วน ใหญ่จัดสวัสดิการ/บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย (n=43) (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
เด็กและเยาวชน	18	41.86
สตรี	15	34.88
ผู้สูงอายุ	25	58.14
คนพิการ	10	23.26
ผู้ด้อยโอกาส	13	30.23
ครอบครัวและชุมชน	20	46.51

คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรีที่ศึกษาคั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 53.49 และเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 46.51 โดยส่วนใหญ่ปัจจุบันมีอายุ 51-60 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 67.44 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 32.56 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมาไม่มีสถานภาพโสด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 หม้าย และหย่า/แยก จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.65 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 55.81 จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 44.19

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนนทบุรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 เป็นคณะอนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนในเขตจังหวัดนนทบุรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21 โดยองค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนในจังหวัดนนทบุรีส่วนใหญ่จัดสวัสดิการ/บริการในสาขาแรงงาน การฝึกอาชีพ มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 58.14 รองลงมาคือ สาขาบริการสังคม จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 48.84 สาขาสุขภาพอนามัย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 สาขาการศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 และสาขาที่อยู่อาศัย น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28

องค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีส่วนใหญ่จัดสวัสดิการ/บริการแก่กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 58.14 รองลงมาคือ ครอบครัวและชุมชน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 46.51 เด็กและเยาวชน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 สตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 และคนพิการ น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26

## 1.2 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี

เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม สามารถแสดงข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและ  
องค์กรภาคประชาชน (N=120)

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>เพศ (n=120)</b>		
หญิง	69	57.50
ชาย	51	42.50
<b>อายุ (n=120)</b>		
25- 40 ปี	0	0.00
41 - 50 ปี	40	33.33
51 – 60 ปี	45	37.50
มากกว่า 60 ปี	35	29.17
<b>สถานภาพสมรสของท่าน (n=120)</b>		
โสด	15	12.50
สมรส	75	62.50
หม้าย	15	12.50
หย่า / แยก	15	12.50
<b>ระดับการศึกษา (n=120)</b>		
ประถมศึกษา	0	0.00
มัธยมศึกษา	23	19.17
ปวช. /ปวส.	13	10.83
ปริญญาตรี	72	60.00
สูงกว่าปริญญาตรี	12	10.00
<b>อาชีพ (n=120)</b>		
เกษตรกรกรรม	28	23.33
ค้าขาย	25	20.83
รับจ้าง	35	29.17
แม่บ้าน	32	26.67
ธุรกิจส่วนตัว	0	0.00

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รับราชการ/ลูกจ้างของรัฐ	0	0.00
<b>องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ท่านทำงานมีการจัด</b>		
<b>สวัสดิการ/บริการในสาขา (n=120)</b>		
<b>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
สาขาบริการสังคม	75	62.50
สาขาแรงงาน การฝึกอาชีพ	15	12.50
สาขาการศึกษา	15	12.50
สาขานันทนาการ	0	0.00
สาขาสุภาพอนามัย	10	8.33
สาขากระบวนการยุติธรรม	0	0.00
สาขาที่อยู่อาศัย	5	4.17
<b>องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ท่านทำงานได้จัด</b>		
<b>สวัสดิการ/บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย (n=120)</b>		
<b>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
เด็กและเยาวชน	32	26.67
สตรี	16	13.33
ผู้สูงอายุ	35	29.17
คนพิการ	13	10.83
ผู้ด้อยโอกาส	12	10.00
ครอบครัวและชุมชน	12	10.00

ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนที่ศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 โดยส่วนใหญ่ปัจจุบันมีอายุ 51-60 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และมีสถานภาพโสด หม้าย หย่า /แยก จำนวนสถานะละ 15 คน คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 12.50 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ

19.17 การศึกษาระดับ ปวช. /ปวส. จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

อาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 แม่บ้าน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 เกษตรกรรม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และค้าขาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 โดยองค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ท่านทำงานมีการจัดสวัสดิการ/บริการในสาขาบริการสังคม มากที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ สาขาแรงงาน การฝึกอาชีพ และการศึกษา จำนวนสาขาละ 15 คน คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 12.50 สุขภาพอนามัย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และสาขาที่อยู่อาศัย น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ท่านทำงานได้จัดสวัสดิการ/บริการแก่กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงมาคือ เด็กและเยาวชน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 สตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 คนพิการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 และน้อยที่สุดคือกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มครอบครัวและชุมชน จำนวนกลุ่มเป้าหมายละ 12 คน คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 10.00

## 2. ผลการวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด และความต้องการพัฒนาชุดฝึกอบรมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีในการจัดสวัสดิการสังคม

ข้อมูลปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด และความต้องการพัฒนาชุดฝึกอบรมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีในการจัดสวัสดิการสังคมเป็นข้อมูลที่เก็บจากกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่มที่กล่าวข้างต้น เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชุดฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด และแนวทางการพัฒนาชุดฝึกอบรมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีในการจัดสวัสดิการสังคม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี 2) ความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน 3) ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ซึ่งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

### 2.1 ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี

ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี แบ่งระดับปัญหาและอุปสรรคเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลได้ดังตารางนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับ  
การจัดสวัสดิการสังคมในจังหวัดนนทบุรี (N=43)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัด  
สวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี (N=43)

รายการ	ระดับปัญหาและอุปสรรค										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ขาดองค์ความรู้เรื่อง การจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน	23	53.49	12	27.91	8	18.60	0	0.00	0	0.00	4.35 (±1.11)	มากที่สุด
2. ขาดองค์ความรู้เรื่อง การเขียนโครงการ ขอรับทุน	22	51.16	13	30.23	7	16.28	1	2.33	0	0.00	4.30 (±1.07)	มากที่สุด
3. ขาดองค์ความรู้เรื่อง นโยบายและทิศทาง การจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของ ภาครัฐ	25	58.14	12	27.91	6	13.95	0	0.00	0	0.00	4.44 (±1.22)	มากที่สุด
4. ขาดเทคนิค/วิธีการ จัดสวัสดิการสังคมที่มี ถูกต้อง	19	44.19	16	37.21	7	16.28	1	2.33	0	0.00	4.23 (±0.97)	มากที่สุด
5. งบประมาณที่ได้รับ ไม่เพียงพอ	24	55.81	13	30.23	3	6.98	3	6.98	0	0.00	4.35 (±1.18)	มากที่สุด
6. ขาดบุคลากรที่มี คุณภาพ	16	37.21	20	46.51	4	9.30	3	6.98	0	0.00	4.14 (±0.95)	มาก
7. ขาดองค์ความรู้เรื่อง การประเมินโครงการ การรายงานผลโครงการ	16	37.21	17	39.53	5	11.63	5	11.63	0	0.00	4.02 (±0.85)	มาก
8. องค์กรขาดระบบ การทำงานที่ดี	10	23.26	12	27.91	11	25.58	8	18.60	2	4.65	3.47 (±0.48)	มาก
9. ขาดการสนับสนุน/ คำแนะนำจากภาครัฐ ในระหว่างดำเนินงาน	12	27.91	15	34.88	10	23.26	3	6.98	3	6.98	3.70 (±0.65)	มาก



จากตารางที่ 3 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัญหาและอุปสรรค มากที่สุดคือ ขาดองค์ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.44 เมื่อพิจารณาตามระดับปัญหาและอุปสรรค พบว่า รายการปัญหาและอุปสรรค 9 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก คือ ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ขาดองค์ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.44 รองลงมาคือ ขาดองค์ความรู้เรื่องการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน และงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.35 ขาดองค์ความรู้เรื่องการเงินโครงการขอรับทุน ค่าเฉลี่ย 4.30 และขาดเทคนิค/วิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.23 ส่วนระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ในระดับมาก ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 4.14 ขาดองค์ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ การรายงานผลโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.02 ขาดการสนับสนุน/คำแนะนำจากภาครัฐในระหว่างดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 3.70 และองค์กรขาดระบบการทำงานที่ดี ค่าเฉลี่ย 3.47

นอกจากนี้ ยังพบปัญหาอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนคือ โครงการที่ทำไม่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถขยายโครงการ เพราะงบประมาณมีจำกัด ร้อยละ 10.00 และมีการหมุนเวียนบุคลากรที่ทำงาน เพราะงานไม่มั่นคง ร้อยละ 18.33

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี (n=120)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน(n=120)

รายการ	ระดับปัญหาและอุปสรรค										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ขาดองค์ความรู้เรื่องการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน	48	40.00	52	43.33	11	9.17	9	7.50	0	0.00	4.16 (±0.95)	มาก

รายการ	ระดับปัญหาและอุปสรรค											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
2. ขาดองค์ความรู้ เรื่องการเขียน โครงการเสนอ ขอรับทุน	15	13.64	81	73.63	10	9.09	4	3.64	0	0.00	3.97 (±1.23)	มาก	
3. ขาดองค์ความรู้ เรื่องนโยบายและ ทิศทางการจัด สวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน ของภาครัฐ	60	50.00	44	36.67	16	13.33	0	0.00	0	0.00	4.37 (±1.09)	มากที่สุด	
4. ขาดเทคนิค และวิธีการจัด สวัสดิการสังคมที่ มีถูกต้อง	52	43.33	57	47.50	11	9.17	0	0.00	0	0.00	4.34 (±1.07)	มากที่สุด	
5. งบประมาณที่ ได้รับไม่เพียงพอ	35	29.17	48	40.00	35	29.17	2	1.67	0	0.00	3.97 (±0.76)	มาก	
6. ขาดบุคลากรที่ มีคุณภาพ	38	31.67	57	47.50	20	16.67	5	4.17	0	0.00	4.07 (±0.88)	มาก	
7. ขาดองค์ความรู้ เรื่องการประเมิน โครงการ การรายงานผล โครงการ	58	48.33	52	43.33	5	4.17	5	4.17	0	0.00	4.36 (±1.13)	มากที่สุด	
8. องค์กรขาดระบบ การทำงานที่ดี	41	34.17	58	48.33	15	12.50	6	5.00	0	0.00	4.12 (±0.92)	มาก	
9. ขาดการ สนับสนุน/ คำแนะนำจาก ภาครัฐในระหว่าง ดำเนินงาน	52	43.33	43	35.83	20	16.67	5	4.17	0	0.00	4.18 (±0.94)	มาก	

จากตารางที่ 4 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ขาดองค์ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาตามระดับปัญหาและอุปสรรค พบว่า รายการปัญหาและอุปสรรค 9 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก คือ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ขาดองค์ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.37 รองลงมาคือ ขาดองค์ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ การรายงานผลโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือ 4.36 และขาดเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดการสนับสนุน/คำแนะนำจากภาครัฐในระหว่างดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 4.18 ขาดองค์ความรู้เรื่องการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.16 องค์กรขาดระบบการทำงานที่ดี ค่าเฉลี่ย 4.12 ขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 4.07 และขาดองค์ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน และงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.97

นอกจากนี้ ยังพบปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี คือ โครงการที่ทำขาดความต่อเนื่อง ไม่สามารถขยายโครงการ เพราะงบประมาณมีจำกัด ร้อยละ 23.26 และมีการหมุนเวียนบุคลากรที่ทำงาน เพราะงานไม่มั่นคง ร้อยละ 20.93

## 2.2 ความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน (N=120)

รายการ	ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ความรู้เรื่องแนวคิดหลักการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน	17	18.89	53	58.89	12	13.33	8	8.89	0	0.00	3.88 (±0.95)	มาก

รายการ	ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
2. ความรู้เรื่องกรเขียนโครงการเสนอขอรับทุน	16	14.55	80	72.73	12	10.90	2	1.82	0	0.00	4.00 (±1.21)	มาก	
3. ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคมสวัสดิการชุมชนของภาครัฐ	61	50.00	45	36.89	14	11.48	2	1.63	0	0.00	4.35 (±1.09)	มากที่สุด	
4. ขาดเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง	61	50.83	45	37.50	14	11.67	0	0.00	0	0.00	4.39 (±1.12)	มากที่สุด	
5. การบริหารจัดการองค์กร	30	25.00	52	43.33	35	29.17	3	2.50	0	0.00	3.91 (±0.75)	มาก	
6. ความรู้เรื่องการแข่งขันโครงการ	56	46.67	54	45.00	5	4.17	5	4.17	0	0.00	4.34 (±1.11)	มากที่สุด	
7. การเขียนรายงานผลโครงการ	50	41.67	60	50.00	5	4.17	5	4.17	0	0.00	4.29 (±1.08)	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนพบว่า รายการความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมากที่สุดคือ ประเด็นการขาดเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่ถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.39

เมื่อพิจารณาตามระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนพบว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพ 7 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด

และระดับมาก คือ ความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ขาดเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.39 รองลงมาคือ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.35 ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.34 และการเขียนรายงานผลโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.29 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชนองค์กรภาคประชาชน ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00 การบริหารจัดการองค์กร 3.91 และความรู้เรื่องแนวคิด หลักการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน 3.88

### 2.3 ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน ในจังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน ในจังหวัดนนทบุรี (N=43)

รายการ	ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ความรู้เรื่องแนวคิด หลักการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน	15	34.88	17	39.53	9	20.93	2	4.65	0	0.00	4.05 (±0.82)	มาก
2. ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน	23	53.49	15	34.88	3	6.98	2	4.65	0	0.00	4.37 (±1.15)	มากที่สุด
3. ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ	25	58.14	15	34.88	3	6.98	0	0.00	0	0.00	4.51 (±1.26)	มากที่สุด
4. เทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง	18	41.86	23	53.49	2	4.65	0	0.00	0	0.00	4.37 (±1.14)	มากที่สุด

รายการ	ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
5. ความรู้เรื่องการบริหารจัดการองค์กร	10	23.26	15	34.88	9	20.93	9	20.93	0	0.00	3.60 (±0.56)	มาก	
6. ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ	18	41.86	17	39.53	6	13.95	2	4.65	0	0.00	4.19 (±0.94)	มาก	
7. ความรู้เรื่องการเขียนรายงานผลโครงการ	20	46.51	13	30.23	5	11.63	5	11.63	0	0.00	4.12 (±0.96)	มาก	

จากตารางที่ 6 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่ารายการปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี มากที่สุดคือ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.51

เมื่อพิจารณาตามระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ พบว่า ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ 7 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก คือ ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.51 รองลงมาคือ ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน และเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.37 ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ความรู้เรื่องการเขียนรายงานผลโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ความรู้เรื่องแนวคิด หลักการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.05 และความรู้เรื่องการบริหารจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.60

### 3. การพัฒนาชุดฝึกอบรม

หลังจากที่เก็บข้อมูลเบื้องต้นได้แล้ว ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อแจกผู้เข้ารับการอบรมได้ใช้ศึกษา โดยมีกระบวนการและขั้นตอนการพัฒนาชุดฝึกอบรม ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยได้นำผลการสำรวจที่เก็บจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ทั้งในประเด็นปัญหาอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคม และความต้องการ/ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของ

องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมาจัดกลุ่มสาระเพื่อจัดการฝึกอบรม 4 ด้าน และกำหนดโครงสร้างเนื้อหาในชุดฝึกอบรมออกเป็น 5 หน่วย

3.2 ผู้วิจัยจัดกลุ่มเนื้อหาสาระเพื่อจัดการฝึกอบรม เป็น 4 ด้านได้แก่

- 1) ด้านนโยบาย บทบาท และกลไกของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม
- 2) ด้านการเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคม/ ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม
- 3) ด้านแนวคิด ขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม
- 4) ด้านกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม

3.3 ผู้วิจัยได้นำผลสำรวจมากำหนดโครงสร้างเนื้อหาเป็นหน่วยการสอนในเอกสารการสอนชุดฝึกอบรมโดยแบ่งออกเป็น 5 หน่วย เพื่อให้ผู้อ่านสามารถศึกษาด้วยตนเองและสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์ โดยได้ แบ่งเป็น

หน่วยที่ 1 นโยบายและกฎหมายเกี่ยวกับการบริการสังคม

หน่วยที่ 2 รัฐกับสวัสดิการสังคม

หน่วยที่ 3 ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม

หน่วยที่ 4 จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม

หน่วยที่ 5 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมกับทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม

ทั้งนี้ ตามตารางการเชื่อมโยงการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการกำหนดประเด็นในหน่วยการสอนทั้ง 5 หน่วย ดังต่อไปนี้

ข้อมูลจากผลการสำรวจ	การนำผลการสำรวจมา กำหนดหน่วยการสอน	หมายเหตุ
จากตารางที่ 3 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัญหาและอุปสรรค มากที่สุดคือ ขาดองค์ความรู้ เรื่องนโยบาย และทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.44 และในระดับมากคือ ขาดองค์ความรู้เรื่องการเขียนโครงการขอรับทุน ค่าเฉลี่ย 4.30 และขาดเทคนิค/วิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มี	หน่วยที่ 1 นโยบายและกฎหมายเกี่ยวกับการบริการสังคม	เนื้อหาสาระเรื่องนโยบายและกฎหมายเกี่ยวกับการบริการสังคม จะช่วยแก้ปัญหาการขาดองค์ความรู้ เรื่องนโยบาย และกฎหมายเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมถือเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการจัดสวัสดิการสังคม และการบริการสังคมในระดับชาติ โดยเฉพาะการจัดสวัสดิการสังคมภาครัฐ ซึ่งจะนำไปสู่การเขียนและนำเสนอโครงการที่สามารถตอบสนองความต้องการ

ข้อมูลจากผลการสำรวจ	การนำผลการสำรวจมา กำหนดหน่วยการสอน	หมายเหตุ
<p>ถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.23</p> <p>จากตารางที่ 6 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่ารายการปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีมากที่สุดคือ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.51</p>		<p>ของชุมชน ประชาชนได้อย่างแท้จริง</p>
<p>จากตารางที่ 6 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่ารายการปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรีมากที่สุดคือ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.51</p> <p>ความรู้เรื่องแนวคิด หลักการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.05</p>	<p>หน่วยที่ 2 รัฐบาลสวัสดิการสังคม</p>	<p>สาระที่นำเสนอเกี่ยวกับนโยบายของรัฐและขอบเขตสวัสดิการสังคม รวมถึงกลไกการจัดสวัสดิการสังคมของราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จะช่วยให้เกิดความเข้าใจทิศทางและขอบเขตของการจัดสวัสดิการ และมีความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดสวัสดิการสังคมในระดับต่างๆ อันจะช่วยพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง</p>
<p>จากตารางที่ 5 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน พบว่า รายการความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมากที่สุดคือ ประเด็นการขาดเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่</p>	<p>หน่วยที่ 3 ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม</p>	<p>ความรู้ที่นำเสนอในหน่วยนี้จะช่วยแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการพัฒนาศักยภาพในส่วนของ การเข้าใจบทบาทหน้าที่ สิทธิประโยชน์การบริหารจัดการองค์กรขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนรูปแบบการจัดสวัสดิการโดยชุมชน ความต้องการ</p>



ข้อมูลจากผลการสำรวจ	การนำผลการสำรวจมา กำหนดหน่วยการสอน	หมายเหตุ
<p>ถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.39 ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.34 และการเขียนรายงานผลโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.29 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน มีค่าเฉลี่ย 4.00 การบริหารจัดการองค์กร 3.91</p>		<p>ได้รับความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน เทคนิคการเขียนโครงการเพื่อขอรับทุน กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ฯลฯ</p>
<p>จากตารางที่ 6 ระดับความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่ารายการปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี มากที่สุดคือ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.51</p>	<p>หน่วยที่ 4 จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม</p>	<p>ทิศทางการจัดสวัสดิการสังคมของภาครัฐตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ.2546 มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม ซึ่งบทบาทดังกล่าวผู้เข้ามามีส่วนร่วมจะต้องมีคุณสมบัติของการเป็นผู้มีจิตอาสา และต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายทางสังคม จึงจะช่วยให้การจัดสวัสดิการสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผู้วิจัยจึงนำเสนอเนื้อหาในส่วนนี้ เนื่องจากเห็นว่าจะช่วยให้เกิดการเข้าใจบทบาทขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนที่ทำงานในฐานะที่เป็นกลไกที่ทำงานในฐานะจิตอาสาที่จำเป็นต้องทำงานเชื่อมโยงกับเครือข่ายทางสังคมอื่นๆ ด้วย</p>
<p>จากตารางที่ 3 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ปัญหาและอุปสรรค มากที่สุดคือ ขาดองค์ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัด</p>	<p>หน่วยที่ 5 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมกับทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม</p>	<p>การกล่าวถึงทิศทางการจัดสวัสดิการสังคมในอนาคต จำเป็นจะต้องมีการนำเสนอสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดโครงการที่จะเสนอในอนาคต เพื่อให้</p>

ข้อมูลจากผลการสำรวจ	การนำผลการสำรวจมา กำหนดหน่วยการสอน	หมายเหตุ
<p>สวัสดีการสังคม สวัสดีการชุมชนของ ภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.44</p> <p>จากตารางที่ 6 ระดับความต้องการ พัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับ ปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ ขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาค ประชาชนในจังหวัดนนทบุรี พบว่า รายการปัจจัยที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและ องค์กรภาคประชาชนในจังหวัดนนทบุรี มากที่สุดคือ ความรู้เรื่องนโยบายและทิศ ทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดีการ ชุมชนของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 4.51</p>		สามารถตอบสนองความต้องการ และแก้ไขปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย ต่างๆได้อย่างแท้จริง

3.3 ผลิตสื่อประกอบการบรรยาย/การฝึกอบรม นอกจากเอกสารชุดฝึกอบรมแล้ว ผู้วิจัยยัง  
ได้ผลิตสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรมในรูปแบบของ power point ด้วย

## ส่วนที่ 2 ผลประเมินการใช้ชุดฝึกอบรมและการจัดฝึกอบรม

เนื้อหาในส่วนนี้ประกอบด้วย 1) ข้อมูลส่วนบุคคล 2) การประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรม 3)  
การประเมินผลความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรม

### 1. ข้อมูลส่วนบุคคล

หลังจากเสร็จสิ้นการอบรม ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลการประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรมจากผู้  
เข้าอบรมด้วยแบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลจากผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน  
ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ จำนวน 90 ฉบับ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

#### 1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม สามารถแสดงข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้แทนองค์กร  
ภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและ  
องค์กรภาคประชาชน (N=90)

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>เพศ (n=90)</b>		
หญิง	56	62.22
ชาย	34	37.78
<b>อายุ (n=90)</b>		
25- 40 ปี	12	13.33
41 - 50 ปี	15	16.67
51 – 60 ปี	16	17.78
มากกว่า 60 ปี	47	52.22
<b>สถานภาพสมรสของท่าน (n=88)</b>		
โสด	19	21.59
สมรส	57	64.77
หม้าย	8	9.09
หย่า / แยก	4	4.55
<b>ระดับการศึกษา (n=90)</b>		
ประถมศึกษา	4	4.44
มัธยมศึกษา	16	17.78
ปวช. /ปวส.	19	21.11
ปริญญาตรี	43	47.78
ปริญญาโท	6	6.67
ระดับการศึกษาอื่นๆ	2	2.22
<b>อาชีพ (n=84)</b>		
เกษตรกรกรรม	7	8.33
ค้าขาย	0	0.00
รับจ้าง	2	2.38
แม่บ้าน	6	7.14
ธุรกิจส่วนตัว	26	30.95
รับราชการ/ลูกจ้างของรัฐ	15	17.86

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ข้าราชการบำนาญ	16	19.05
เจ้าหน้าที่องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน/ ลูกจ้าง มูลนิธิ/ อาสาสมัครสมาคมฯ / นักกฎหมาย อาชีพอื่นๆ	8	9.52
	4	4.76
<b>องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ทำงาน</b>		
<b>มีการจัดสวัสดิการ/บริการในสาขา (n=88)</b>		
<b>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
สาขาบริการสังคม	60	68.18
สาขาแรงงาน การฝึกอาชีพ	36	40.91
สาขาการศึกษา	28	31.82
สาขานันทนาการ	14	15.91
สาขาสุขาพอนามัย	42	47.73
สาขากระบวนการยุติธรรม	6	6.82
สาขาที่อยู่อาศัย	4	4.55
สาขาด้านอื่นๆ	12	13.64
<b>องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ทำงาน</b>		
<b>ได้จัดสวัสดิการ/บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย (n=88)</b>		
<b>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
เด็กและเยาวชน	46	52.27
สตรี	39	44.32
ผู้สูงอายุ	70	79.55
คนพิการ	48	54.55
ผู้ด้อยโอกาส	45	51.14
ครอบครัวและชุมชน	24	27.27
บริการแก่เป้าหมายอื่นๆ	4	4.55

ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนที่ศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 62.22 และเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 โดยส่วนใหญ่ปัจจุบันมีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 52.22 รองลงมาอายุ

51 – 60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.78 อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอายุ 25- 40 ปี จำนวน / คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 64.77 รองลงมา มีสถานภาพโสด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.59 หม้าย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 หย่า/แยก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ส่วนใหญ่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 47.78 รองลงมาจบการศึกษาระดับ ปวช. /ปวส. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.11 มัธยมศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.78 ปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ประถมศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 และ ระดับการศึกษาอื่นๆจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 26 ร้อยละ 30.95 รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการบำนาญ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 รับราชการ/ลูกจ้างของรัฐ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 เจ้าหน้าที่องค์กรองค์กร ภาครัฐ/องค์กรภาคประชาชน/ ลูกจ้างมูลนิธิ / อาสาสมัครสมาคมฯ / นักกฎหมาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 เกษตรกรรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 แม่บ้าน 6 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 7.14 อาชีพอื่นๆจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และรับจ้างจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38

องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่ มีการจัด สวัสดิการ/บริการในสาขาบริการสังคมเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมา มีการจัดสวัสดิการ/บริการในสาขาสุขภาพอนามัยจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 47.73 สาขาแรงงาน การฝึกอาชีพ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 การศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 สาขานันทนาการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 สาขาด้านอื่นๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 สาขากระบวนการยุติธรรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 และสาขาที่อยู่อาศัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 โดยองค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่ได้ จัดสวัสดิการ/บริการแก่กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุเป็นส่วนใหญ่ คือ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมาคือ คนพิการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 เด็กและเยาวชน จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.27 ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 51.14 สตรี จำนวน 39 คิดเป็นร้อยละ 44.32 ครอบครัวและชุมชน จำนวน 24 คิดเป็นร้อยละ 27.27 และบริการแก่เป้าหมายอื่นๆ จำนวน 4 คน คิด เป็นร้อยละ 4.55

## 2. ผลการประเมินการใช้ชุดฝึกอบรม

การประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรมครอบคลุมโอกาสที่กลุ่มตัวอย่างจะได้นำความรู้ที่ได้รับจาก การอบรมครั้งนี้ทั้ง 5 หน่วย ได้แก่

หน่วยที่ 1 นโยบายและกฎหมายเกี่ยวกับการบริการสังคม

หน่วยที่ 2 รัฐบาลสวัสดิการสังคม

หน่วยที่ 3 ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม

หน่วยที่ 4 จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม

หน่วยที่ 5 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมกับทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม

ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนและโอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน

## 2.1 โอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน (n=90)

โอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน แบ่งระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลได้ดังตารางนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้ขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน (N=90)

รายการ	ระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน											แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย (S.D.)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ความรู้เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมสวัสดิการชุมชน	2	2.22	37	41.11	41	45.56	8	8.89	2	2.22	3.32 (±0.78)	ปานกลาง
2. ความรู้เรื่อง การเขียนโครงการเสนอขอรับทุน	16	18.18	35	39.77	18	20.45	17	19.32	2	2.27	3.52 (±0.59)	มาก
3. ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม	4	4.55	50	56.82	24	27.27	8	9.09	2	2.27	3.52 (±0.93)	มาก

รายการ	ระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรค ในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน												
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
สวัสดิการชุมชน ของภาครัฐ													
4. เทคนิคและวิธี การจัดสวัสดิการ สังคมที่มีถูกต้อง	6	6.82	39	44.32	33	37.50	8	9.09	2	2.27	3.44 (±0.74)	มาก	
5. แนวทางการ กำหนด งบประมาณใน โครงการ	14	16.28	31	36.05	35	40.70	6	6.98	0	0.00	3.62 (±0.64)	มาก	
6. การพัฒนา บุคลากรให้มี คุณภาพ	10	11.36	39	44.32	25	28.41	12	13.64	2	2.27	3.49 (±0.68)	มาก	
7. ความรู้เรื่องการ ประเมินโครงการ การรายงานผล โครงการ	9	10.47	43	50.00	24	27.91	8	9.30	2	2.33	3.57 (±0.78)	มาก	
8. ลักษณะ/ ขอบเขตงาน สวัสดิการสังคม	6	6.82	24	27.27	42	47.73	14	15.91	2	2.27	3.20 (±0.59)	ปาน กลาง	
9. ช่องทางการ ขอรับการ สนับสนุนจาก หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงาน	12	13.95	32	37.21	34	39.53	6	6.98	2	2.33	3.53 (±0.64)	มาก	
10. ความรู้อื่นๆ	2	16.67	2	16.67	4	33.33	4	33.33	0	0.00	3.17 (±0.38)	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 8 ระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนพบว่า โอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมากที่สุดคือ แนวทางการกำหนดงบประมาณในโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.62 เมื่อพิจารณาตามระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้ พบว่า รายการปัญหาและอุปสรรค 10 ข้อ อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง คือ ระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ แนวทางการกำหนดงบประมาณในโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.62 รองลงมาคือ ความรู้เรื่องการประเมินโครงการ การรายงานผลโครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.57 ช่องทางการขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 3.53 ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน และความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.52 การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.49 และเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคมที่มีถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.44 ส่วนระดับโอกาสที่จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ไปใช้แก้ปัญหา อุปสรรคในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้เรื่องการจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.32 ลักษณะ/ขอบเขตงานสวัสดิการสังคม ค่าเฉลี่ย 3.20 และความรู้อื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 3.17 ได้แก่ การทำงานแบบเครือข่าย และขอบเขตของโครงการถูกจำกัดอยู่แคในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ซึ่งในทางปฏิบัติมีการทำงานระดับภาค หรือระดับประเทศด้วย

## 2.2 โอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน

โอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน แบ่งระดับโอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลได้ดังตารางนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับโอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน(N=90)

รายการ	ระดับโอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน
--------	---



	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ความรู้เรื่องแนวคิดหลักการจัดสวัสดิการสังคมสวัสดิการชุมชน	18	21.43	47	55.95	17	20.24	2	2.38	0	0.00	3.96 (±0.92)	มาก
2. ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน	26	29.55	40	45.45	20	22.73	2	2.27	0	0.00	4.02 (±0.82)	มาก
3. ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทางการจัดสวัสดิการสังคมสวัสดิการชุมชนของภาครัฐ	12	13.95	56	65.12	16	18.60	2	2.33	0	0.00	3.91 (±1.06)	มาก
4. ขอบเขตเทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคม	8	9.52	56	66.67	18	21.43	2	2.38	0	0.00	3.83 (±1.10)	มาก
5. การบริหารจัดการองค์กร	8	9.30	49	56.98	29	33.72	0	0.00	0	0.00	3.76 (±0.95)	มาก
6. การประเมินผลโครงการ	6	7.14	58	69.05	20	23.81	0	0.00	0	0.00	3.83 (±1.15)	มาก
7. การเขียนรายงานผลโครงการ	17	18.89	59	65.56	14	15.56	0	0.00	0	0.00	4.03 (±1.09)	มาก

จากตารางที่ 9 ระดับโอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนพบว่า โอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมากที่สุดคือ การเขียนรายงานผลโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.03 เมื่อพิจารณาตามระดับ พบว่า โอกาสการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน 7 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด คือ การเขียนรายงานผลโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมาคือ ความรู้เรื่องการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน มีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันคือ 4.02 ความรู้

เรื่องแนวคิดหลักการจัดสวัสดิการสังคมสวัสดิการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ความรู้เรื่องนโยบายและทิศทาง การจัดสวัสดิการสังคม สวัสดิการชุมชนของภาครัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.91 ขอบเขต เทคนิคและวิธีการจัดสวัสดิการสังคม และการประเมินผลโครงการ มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 3.83 และการบริหารจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.76 โอกาสอื่นๆ ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปพัฒนาศักยภาพในการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ความรู้วิธีการ และการบูรณาการ (เครือข่ายองค์กรในชุมชน) การทำงานร่วมกัน

### 2.3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

ผู้แทนองค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนที่เข้ารับการอบรมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนนทบุรีควรส่งเสริมให้องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมีความเข้มแข็งยั่งยืน ไม่ควรเน้นการช่วยด้วยวิธีการสงเคราะห์เท่านั้น (จำนวน 25 ราย)

2. ในแต่ละปีควรจัดให้องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคประชาชนมานำเสนอผลงานที่ดำเนินมาในรอบปี เพื่อให้เห็นว่าปีที่ผ่านมาแต่ละองค์กรทำโครงการอะไรบ้าง ผลลัพธ์เป็นอย่างไร มีข้อเสนอแนะอะไร เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น (จำนวน 21 ราย)

3. โครงการที่เสนอมักเป็นโครงการที่แต่ละองค์กรทำต่อเนื่อง แต่โครงการที่ส่งต้องเป็นโครงการใหม่ และขอบเขตพื้นที่ถูกจำกัดแต่ในจังหวัดนนทบุรี ทำให้โครงการที่เสนอไปมักถูกตีกลับเสมอ จึงมีข้อเสนอว่าควรมีการทำโครงการใหญ่ๆ ทั้งจังหวัด ไม่ควรทำโครงการย่อยเล็กๆ ที่เกิดประโยชน์น้อย และควรแบ่งลักษณะของการให้ทุนโดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1. โครงการที่ทำร่วมกันทั้งจังหวัดได้ 2. โครงการที่ดำเนินการในแต่ละพื้นที่ตามบริบทของตัวเอง

4. ข้อเสนอแนะหัวข้อที่ควรจัดครั้งต่อไป ควรจัดลักษณะแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยนำเสนอกรณีศึกษาโครงการที่ประสบความสำเร็จอย่างสูง และโครงการที่ทำแล้วล้มเหลว ร่วมกันค้นหาปัจจัยที่ทำให้คนในชุมชนและพื้นที่เกิดความร่วมมือ มีระบบจัดการตัวเองร่วมกันได้อย่างมีคุณภาพ

5. ควรเพิ่มเวลาการฝึกปฏิบัติการเขียนโครงการจริงและมีการวิพากษ์เพื่อสามารถให้นำไปใช้ได้จริง และควรมีการจัดประชุมสัมมนาบ่อยขึ้น เน้นพิจารณาเฉพาะโครงการที่มีผู้สนใจอย่างมาก เช่น โครงการเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

### 3. ผลการประเมินการใช้ชุดฝึกอบรมและความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรม

การประเมินผลในส่วนนี้ครอบคลุมความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อเนื้อหาสาระในที่ได้รับจากเอกสารชุดฝึกอบรมทั้ง 5 หน่วย และจากการเข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ การฟังบรรยาย รูปแบบและบริการด้านต่างๆในการจัดการอบรม

จากการเก็บข้อมูลแบบประเมินผลความพึงพอใจที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม เรื่อง การพัฒนาศักยภาพองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในการจัดสวัสดิการสังคม ได้รับแบบประเมินตอบกลับ จำนวน 90 ฉบับ ประเมินผลเนื้อหาการอบรมซึ่งแบ่งเนื้อหาเป็น 4 ด้าน (เป็นเนื้อหาในเอกสารประกอบการอบรม 5 หน่วย และเนื้อหาจากการบรรยายของวิทยากร) ได้แก่ 1) นโยบายของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมของภาคเอกชนและภาคประชาชน 2) การเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคม 3) แนวคิดและขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม 4) กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม ซึ่งประเมินความพึงพอใจในหัวข้อ ความพึงพอใจในเนื้อหา เวลาที่จัด ความพึงพอใจในวิทยากร ความพึงพอใจในบริการ ความพึงพอใจ/ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม โดยประเมินผลการอบรมแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

### 3.1 ความพึงพอใจการอบรมในภาพรวม

ในภาพรวมของการจัดอบรมทั้งหมด พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 พิจารณาตามด้านต่างๆของเนื้อหาที่จัดอบรมนั้น พบว่าส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือ ด้านการเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคม/ ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.16 และด้านนโยบาย บทบาท และกลไกของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.12 และด้านที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ ด้านแนวคิด ขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.20 ดังตารางนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในเนื้อหาการอบรมในภาพรวม (N=90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจในภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	แปลผล
1. ด้านนโยบาย บทบาท และกลไกของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	4.12 (±0.03)	มาก

รายการ	ระดับความพึงพอใจในภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	แปลผล
2. ด้านการเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคม/ ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับการจัดสวัสดิการสังคม จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม	4.16 (±0.04)	มาก
3. ด้านแนวคิด ขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทิศทางการจัดสวัสดิการสังคม	4.20 (±0.04)	มาก
4. ด้านกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม	4.18 (±0.02)	มาก
<b>ภาพรวมของการจัดอบรมทั้งหมด</b>	<b>4.17 (±0.03)</b>	<b>มาก</b>

### 3.2 ความพึงพอใจในการอบรมรายด้าน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของการอบรมในเนื้อหาทั้ง 4 ด้าน สามารถแสดงข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน

“นโยบาย บทบาทและกลไกของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม” (N=90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<b>1. ความพึงพอใจในเนื้อหา เวลา ที่จัด</b>											<b>4.10 (±0.11)</b>	<b>มาก</b>
1.1 หัวข้ออบรม สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรของท่าน	29	32.95	46	52.27	13	14.77	0	0.00	0	0.00	4.18 (±0.97)	มาก
1.2 เวลาที่จัดการอบรม	21	23.60	47	52.81	19	21.35	2	2.25	0	0.00	3.98 (±0.88)	มาก
1.3 เนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ	26	29.21	50	56.18	13	14.61	0	0.00	0	0.00	4.15 (±0.99)	มาก
<b>2. ความพึงพอใจใน</b>											<b>4.15 (±0.10)</b>	<b>มาก</b>

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
วิทยาการ													
2.1 เทคนิคการ นำเสนอของ วิทยาการ	23	25.84	53	59.55	10	11.24	3	3.37	0	0.00	4.08 (±1.02)	มาก	
2.2 วิทยาการ นำเสนอเนื้อหา สาระน่าสนใจ	30	34.09	54	61.36	4	4.55	0	0.00	0	0.00	4.30 (±1.15)	มากที่สุด	
2.3 เอกสาร ประกอบการ นำเสนอของ วิทยาการ	27	30.34	52	58.43	10	11.24	0	0.00	0	0.00	4.19 (±1.04)	มาก	
2.4 การบริหาร เวลาของ วิทยาการ	16	17.78	65	72.22	8	8.89	1	1.11	0	0.00	4.07 (±1.21)	มาก	
2.5 ความพึง พอใจในวิทยาการ โดยภาพรวม	16	17.98	66	74.16	7	7.87	0	0.00	0	0.00	4.10 (±1.25)	มาก	

จากตารางระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน “นโยบาย บทบาทและกลไกของรัฐด้านการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม” พบว่า

ความพึงพอใจในเนื้อหา เวลาที่จัด พบว่า มีความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจหัวข้ออบรมสอดคล้องกับภารกิจขององค์กรของท่าน มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือ เนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.15 และเวลาที่จัดการอบรม ค่าเฉลี่ย 3.98

ความพึงพอใจในวิทยาการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจวิทยาการนำเสนอเนื้อหาสาระน่าสนใจ มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.30 รองลงมาคือ เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยาการ ค่าเฉลี่ย 4.19 ความพึงพอใจในวิทยาการโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.10 เทคนิคการนำเสนอของวิทยาการ ค่าเฉลี่ย 4.08 และการบริหารเวลาของวิทยาการ ค่าเฉลี่ย 4.07

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน  
 “การเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคม/ภาคเอกชนและภาคประชาชนกับ  
 การจัดสวัสดิการสังคม/ จิตอาสาและเครือข่ายทางสังคม” (N=90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<b>1. ความพึงพอใจ ในเนื้อหา เวลา ที่จัด</b>											4.17 (±0.15)	มาก
1.1 หัวข้ออบรม สอดคล้องกับภารกิจ ขององค์กรของท่าน	38	42.22	41	45.56	11	12.22	0	0.00	0	0.00	4.30 (±1.03)	มากที่สุด
1.2 เวลาที่จัดการ อบรม	23	25.56	46	51.11	19	21.11	2	2.22	0	0.00	4.00 (±0.87)	มาก
1.3 เนื้อหาสาระใน การอบรมตรงกับ ความต้องการ	29	32.22	50	55.56	11	12.22	0	0.00	0	0.00	4.20 (±1.02)	มาก
<b>2. ความพึงพอใจ ในวิทยากร</b>											4.15 (±0.10)	มาก
2.1 เทคนิคการ นำเสนอของวิทยากร	24	26.67	52	57.78	11	12.22	3	3.33	0	0.00	4.08 (±0.99)	มาก
2.2 วิทยากร นำเสนอเนื้อหา สาระน่าสนใจ	32	35.56	54	60.00	4	4.44	0	0.00	0	0.00	4.31 (±1.14)	มากที่สุด
2.3 เอกสาร ประกอบการ นำเสนอของ วิทยากร	28	31.11	52	57.78	10	11.11	0	0.00	0	0.00	4.20 (±1.04)	มาก
2.4 การบริหาร เวลาของวิทยากร	16	17.78	65	72.22	8	8.89	1	1.11	0	0.00	4.07 (±1.21)	มาก
2.5 ความพึง	17	18.89	66	73.33	7	7.78	0	0.00	0	0.00	4.11	มาก

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
พอใจในวิทยาการ โดยภาพรวม												(±1.24)	

จากตารางระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน “การเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนการจัดสวัสดิการสังคมฯ” พบว่า

ความพึงพอใจในเนื้อหา เวลาที่จัด พบว่า มีความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจหัวข้ออบรมสอดคล้องกับภารกิจขององค์กรของท่าน มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.30 รองลงมาคือ เนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.20 และเวลาที่จัดการอบรม ค่าเฉลี่ย 4.00

ความพึงพอใจในวิทยาการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระน่าสนใจ มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมาคือ เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.20 ความพึงพอใจในวิทยาการโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.11 เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.08 และการบริหารเวลาของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.07

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน “แนวคิดและขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและทิศทางสวัสดิการสังคม” (N=90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ความพึงพอใจ ในเนื้อหา เวลาที่ จัด												4.23 (±0.16)	มากที่สุด
1.1 หัวข้ออบรม สอดคล้องกับ ภารกิจขององค์กร ของท่าน	40	44.44	45	50.00	5	5.56	0	0.00	0	0.00		4.39 (±1.13)	มากที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1.2 เวลาที่จัดการอบรม	35	38.89	41	45.56	13	14.44	1	1.11	0	0.00	4.22 (±0.96)	มากที่สุด	
1.3 เนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ	22	24.44	53	58.89	15	16.67	0	0.00	0	0.00	4.08 (±1.00)	มาก	
<b>2. ความพึงพอใจในวิทยากร</b>											<b>4.17 (±0.09)</b>	<b>มาก</b>	
2.1 เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร	26	28.89	49	54.44	12	13.33	3	3.33	0	0.00	4.09 (±0.96)	มาก	
2.2 วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระน่าสนใจ	31	34.44	54	60.00	5	5.56	0	0.00	0	0.00	4.29 (±1.13)	มากที่สุด	
2.3 เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากร	32	35.56	47	52.22	11	12.22	0	0.00	0	0.00	4.23 (±1.01)	มากที่สุด	
2.4 การบริหารเวลาของวิทยากร	17	18.89	63	70.00	9	10.00	1	1.11	0	0.00	4.07 (±1.17)	มาก	
2.5 ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม	23	25.56	60	66.67	7	7.78	0	0.00	0	0.00	4.18 (±1.15)	มาก	

จากตารางระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน“แนวคิดและขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและทิศทางสวัสดิการสังคม” พบว่า

ความพึงพอใจในเนื้อหา เวลาที่จัด พบว่า มีความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจหัวข้ออบรมสอดคล้องกับภารกิจขององค์กรของท่าน มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.39 รองลงมาคือ เวลาที่จัดการอบรม ค่าเฉลี่ย 4.22 และเนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.08



ความพึงพอใจในวิทยากร พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระน่าสนใจ มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมาคือ เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.23 ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.18 เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.09 และการบริหารเวลาของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.07

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน “กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม” (N=90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ										ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<b>1. ความพึงพอใจ ในเนื้อหา เวลา ที่จัด</b>											4.20 (±0.17)	มาก
1.1 หัวข้ออบรม สอดคล้องกับ ภารกิจขององค์กร ของท่าน	41	45.56	40	44.44	9	10.00	0	0.00	0	0.00	4.36 (±1.08)	มากที่สุด
1.2 เวลาที่ จัดการอบรม	24	26.67	46	51.11	18	20.00	2	2.22	0	0.00	4.02 (±0.88)	มาก
1.3 เนื้อหาสาระ ในการอบรมตรงกับ ความต้องการ	31	34.44	47	52.22	12	13.33	0	0.00	0	0.00	4.21 (±0.99)	มากที่สุด
<b>2. ความพึงพอใจ ในวิทยากร</b>											4.16 (±0.11)	มาก
2.1 เทคนิคการ นำเสนอของ วิทยากร	22	24.44	53	58.88	12	13.34	3	3.34	0	0.00	4.04 (±0.99)	มาก
2.2 วิทยากร นำเสนอเนื้อหา สาระน่าสนใจ	32	35.56	53	58.88	5	5.56	0	0.00	0	0.00	4.30 (±1.12)	มากที่สุด
2.3 เอกสาร	32	35.56	47	52.22	11	12.22	0	0.00	0	0.00	4.23	มาก

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประกอบการ นำเสนอของ วิทยากร												(±1.01)	ที่สุด
2.4 การบริหาร เวลาของวิทยากร	17	18.89	64	71.11	8	8.89	1	1.11	0	0.00	4.08 (±1.20)	มาก	
2.5 ความพึง พอใจในวิทยากร โดยภาพรวม	22	24.44	61	67.78	7	7.78	0	0.00	0	0.00	4.17 (±1.16)	มาก	

จากตารางระดับความพึงพอใจการอบรมด้าน “กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัด  
สวัสดิการสังคม” พบว่า

ความพึงพอใจในเนื้อหา เวลาที่จัด พบว่า มีความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ  
พิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจหัวข้ออบรมสอดคล้องกับภารกิจขององค์กรของท่าน  
มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือ เนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ ค่าเฉลี่ย 4.21  
และเวลาที่จัดการอบรม ค่าเฉลี่ย 4.02

ความพึงพอใจในวิทยากร พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตาม  
หัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระน่าสนใจ มากที่สุด คือค่าเฉลี่ย 4.30  
รองลงมาคือ เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.23 ความพึงพอใจในวิทยากรโดย  
ภาพรวม ค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.17 และการบริหารเวลาของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.08 และเทคนิคการ  
นำเสนอของวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.04

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในบริการด้านต่างๆ  
และการนำความรู้ที่ได้รับแต่ละด้านจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการจัดสวัสดิการสังคม (N=90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ความพึง พอใจในบริการ												4.44 (±0.16)	มากที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ											ค่าเฉลี่ย (S.D.)	แปลผล
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1.1 สถานที่จัด อบรม/ห้อง ประชุม	57	64.04	32	35.96	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.64 (±1.42)	มากที่สุด	
1.2 โสตทัศนูปกรณ์	51	57.95	34	38.64	3	3.41	0	0.00	0	0.00	4.55 (±1.29)	มากที่สุด	
1.3 อาหารและ เครื่องดื่ม	44	49.44	40	44.94	5	5.62	0	0.00	0	0.00	4.44 (±1.17)	มากที่สุด	
1.4 การบริการ ของเจ้าหน้าที่	26	29.21	56	62.92	7	7.87	0	0.00	0	0.00	4.21 (±1.12)	มากที่สุด	
1.5 ความพึงพอใจ ในการบริการ โดยภาพรวม	35	40.23	49	56.32	3	3.45	0	0.00	0	0.00	4.37 (±1.15)	มากที่สุด	
<b>2. การนำความรู้ แต่ละด้านที่ได้รับ ไปใช้ประโยชน์ ในการจัด สวัสดิการสังคม</b>											<b>4.21 (±0.14)</b>	<b>มากที่สุด</b>	
2.1 ความรู้ด้าน นโยบาย บทบาท และกลไกของรัฐฯ	31	34.83	53	59.55	5	5.62	0	0.00	0	0.00	4.29 (±1.12)	มากที่สุด	
2.2 ด้านการเสนอ โครงการขอรับทุน สนับสนุนฯ	28	31.46	51	57.30	9	10.12	1	1.12	0	0.00	4.19 (±1.04)	มากที่สุด	
2.3 ด้านแนวคิด ขอบเขตการจัด สวัสดิการสังคมฯ	33	36.67	54	60.00	3	3.33	0	0.00	0	0.00	4.33 (±1.16)	มากที่สุด	
2.4 กฎหมาย เกี่ยวกับการจัด สวัสดิการสังคม	17	19.10	57	64.04	15	16.85	0	0.00	0	0.00	4.02 (±1.06)	มากที่สุด	

จากตารางระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการอบรมเรื่อง การพัฒนาศักยภาพ  
องค์กรภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาชนในการจัดสวัสดิการสังคม พบความพึงพอใจในบริการ

ด้านต่างๆ และความพึงพอใจ/การนำความรู้แต่ละด้านที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ในการจัดสวัสดิการสังคม ดังนี้

ความพึงพอใจในบริการด้านต่างๆ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า มีความพึงพอใจสถานที่จัดอบรม/ห้องประชุม มากที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย 4.64 รองลงมาคือ โสตทัศนอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ย 4.55 อาหารและเครื่องดื่ม ค่าเฉลี่ย 4.44 ความพึงพอใจในการบริการโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.37 และการบริการของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 4.21

การนำความรู้แต่ละด้านที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ในการจัดสวัสดิการสังคม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่า ด้านแนวคิด ขอบเขตการจัดสวัสดิการสังคมมากที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมาคือ ความรู้ด้านนโยบาย บทบาทและกลไกของรัฐฯ ค่าเฉลี่ย 4.29 ส่วนด้านการเสนอโครงการขอรับทุนสนับสนุนฯและด้านกฎหมายเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม อยู่ในระดับมาก คือ ค่าเฉลี่ย 4.19 และ 4.02 ตามลำดับ

